

COMUNE DI ASSORO LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA

COPIA deliberazione della Giunta Comunale N. 82

Oggetto:

CONFERIMENTO INCARICO AGLI AVVOCATI PER EVENTUALE TRANSAZIONE IN ORDINE ALLA SENTENZA EMESSA DALLA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE SUL RICORSO ISCRITTO AL N.6548/2022 R.G.

L'anno duemilaventiquattro, il giorno nove del mese di Ottobre alle ore 10:00 nella Casa Comunale, in seguito a regolare invito, si è riunita la Giunta Comunale, nelle persone dei Signori:

Nome	Carica politica	Presente	Assente
LICCIARDO ANTONIO	Sindaco	X	
GIUNTA PAOLA	Vice Sindaco	X	
MONTAGNA ANTONIO	Assessore		Χ
LA PORTA ANGELO	Assessore		X
BANNO' ROSANGELA	Assessore	X	

Presiede il Sindaco DOTT. ANTONIO LICCIARDO Partecipa il Segretario DOTT. FILIPPO ENSABELLA

Il presidente, dato atto che il numero degli Amministratori è legale per la validità dell'adunanza, invita la Giunta Comunale a deliberare sull'affare indicato in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

- Visto l'O.EE.LL vigente nella Regione Siciliana emanato con L.R. 15 marzo 1963 n. 16 e successive modifiche e integrazioni, apportate in particolare dalla L.R. 11 dicembre 1991 n. 48 e dalla L.R. 30/2000;
- vista la L. R. 3 dicembre 1991 n. 44 che contiene norme per il controllo sugli atti dei Comuni;

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO che con deliberazione di G.C. n. Nr. 4 del 12/01/2022, immediatamente esecutiva, si è stabilito:

- di autorizzare il Sindaco p.t. a proporre ricorso per Cassazione avverso la Sentenza n. 366/2021 emessa dalla Corte di Appello di Caltanissetta Sezione Civile il 14.7.2021, pubblicata il 9.9.2021, nella controversia iscritta al n. 98/2014 RG Corte;
- di individuare, quali professionisti cui affidare il relativo incarico, l'avvocato Luigi Tosetto, con studio in Via A.Gramsci, 63, Assoro (EN), C.F. TSTLGU53R17A478N
 P.Iva 00130110869, e l'avvocato Ones Benintende, con studio in via Dalmazia, 81

Leonforte (EN) C.F BNNNSO61B07E536K – P.IVA 00482170867, per la predisposizione degli atti necessari ed opportuni e per la rappresentanza e difesa del Comune di Assoro ai fini della proposizione del ricorso per cassazione e del relativo giudizio di legittimità da instaurare innanzi alla Suprema Corte di Cassazione di Roma Sezione Civile, nonché per l'espletamento del procedimento di sospensione della esecuzione della sentenza ex art. 373 del codice di procedura civile innanzi alla competente Autorità Giudiziaria;

VISTA la nota pervenuta a mezzo pec prot. n. 10358 delL'08/09/2024 con la quale gli avvocati Luigi Tosetto e Ones Benintende hanno trasmesso, in allegato, copia della sentenza emessa dalla Corte Suprema di Cassazione sul ricorso iscritto al n.6548/2022 R.G.

ATTESO che i professionisti, ove il Comune voglia proporre una definizione transattiva della vertenza, comunicano con la predetta nota prot. n.10358/2024, la loro disponibilità ad un eventuale incarico: "con l'intesa che in caso di esito negativo dell'iniziativa non sarà dovuto nessun compenso, neanche a titolo di spese; solo in caso di esito positivo, non potendo prevedere l'entità della transazione proponiamo la corresponsione di un compenso complessivo dell'8% sull'importo di eventuale riduzione, oltre spese generali e c.p.a. come per legge"

PRESO ATTO dell'Ordinanza della Corte Suprema di Cassazione sul ricorso iscritto al n. 6548/2022 R.G., con la quale la Corte rigetta il predetto ricorso proposto dal Comune Assoro e condanna il Comune ricorrente al pagamento delle spese di giudizio di legittimità in favore dei contro ricorrenti.

RITENUTO che, in ragione delle risultanze istruttorie e delle considerazioni espresse dagli Avvocati incaricati dall'Ente, la definizione di un accordo transattivo con la controparte processuale costituisca un'occasione di importante risparmio per l'Ente;

CONSIDERATO, dunque, che appare opportuno e conveniente per il Comune addivenire alla definizione transattiva dell'esito della sentenza, stabilendo che il massimo del risparmio possibile per l'Ente è pari ad € 230.000,00

RITENUTO, pertanto, necessario impegnare la somma di € 18.400,00, comprensivi di tutte le spese dovute per legge, quale importo massimo, pari all'8% del predetto risparmio di € 230.000,00 ottenuto, in caso di esito positivo;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni e in particolare l'art. 163;

VISTO il D. Lgs. 118/2011 e successive modificazioni;

VISTO il principio contabile finanziario applicato alla competenza finanziaria (allegato 4/2 del D. Lgs. 118/2011;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n.57 del 11/08/2021 di approvazione del Bilancio 2021/2023;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 con particolare riferimento all'art. 107;

ACQUISITI i pareri favorevoli di cui all'art. 49 D.lgs n. 267/2000;

Con voti unanimi espressi nelle forme di legge;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

DI ADDIVENIRE, in ragione delle risultanze istruttorie e delle considerazioni espresse dagli Avvocati incaricati dall'Ente, ad un accordo transattivo con la controparte, relativamente all'esito della sentenza della Corte Suprema di Cassazione sul ricorso iscritto al n. 6548/2022 R.G., pubblicata il 19/09/2024, stabilendo che il massimo del risparmio possibile per l'Ente è pari ad € 230.000,00 poichè costituisce un'occasione di importante economia per lo stesso.

DI INCARICARE i professionisti avvocati Luigi Tosetto e Ones Benintende alla definizione transattiva della sentenza

DI IMPEGNARE al capitolo di spesa 334.00 (01.02 − 01.03) la somma di € 18.400,00, comprensivi di tutte le spese dovute per legge, quale importo massimo dovuto agli avvocati incaricati dall'Ente, e pari all'8 % del predetto risparmio di € 230.000,00, ottenuto in caso di esito positivo, come di seguito:

- € 9.200,00 a favore dell'Avv. Luigi Tosetto, C.F. TSTLGU53R17A478N P. Iva 00130110869, elettivamente domiciliato presso suo studio legale sito in Assoro via A. Gramsci n.63;
- € 9.200,00 a favore dell'Avv. Ones Benintende, C.F. BNNNSO61B07E536K, elettivamente domiciliato presso suo studio legale sito in Leonforte via Dalmazia n.81 94013

Di STABILIRE che qualora il valore della transazione sarà inferiore ad € 100.000,00 di risparmio, non verrà riconosciuto alcun compenso agli avvocati incaricati, considerando la predetta prestazione quale attività a titolo gratuito; così pure, in caso di esito negativo dell'iniziativa, non sarà dovuto nessun compenso, neanche a titolo di spese;

DI DARE MANDATO al Responsabile degli Affari Generali ad adottare tutti gli atti gestionali conseguenti;

DI DICHIARARE, la presente proposta di deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi della normativa vigente, riconosciuta l'urgenza di dare sollecita attuazione alle sue finalità.

Parere Tecnico

- il Responsabile del Settore interessato ha espresso parere FAVOREVOLE circa la regolarità tecnica;

DOTT.SSA RUFFETTO MARIA

Parere Contabile

- il responsabile di Ragioneria ha espresso parere FAVOREVOLE per quanto concerne la regolarità contabile;

DOTT.SSA MUSTICA ROSALIA

Letto, confermato e sottoscritto Il Sindaco **DOTT. ANTONIO LICCIARDO**

L'Assessore anziano
PROF.SSA PAOLA GIUNTA

II Segretario
DOTT. FILIPPO ENSABELLA

Su conforme relazione dell'impiegato responsabile,

SI CERTIFICA

Il sottoscritto segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio:	
Dalla residenza Comunale li	II Segretario DOTT. FILIPPO ENSABELLA
E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo	
Dalla residenza Comunale li	II Segretario DOTT. FILIPPO ENSABELLA
che in applicazione della L. R. n. 44/1991 modificata dalle LL. RR. pubblicata all'albo pretorio on line per 15 giorni consecutivi dal gior	• •

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44: - E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO 09/10/2024 in quanto:

Delibera dichiarata immediatamente esecutiva, ex art. 12 - c. 2° -L. R. n. 44/1991. Dichiarata immediatamente esecutiva, ex art. 16 -L. R. n. 44/1991.

II Segretario
DOTT. FILIPPO ENSABELLA