

19/2021 non posso esprimere, che un giudizio negativo

per le ragioni che adesso vi espongo. Il percorso del bilancio che e' abbastanza complesso e tortuoso non credo che oggi possa esprimere la vera realta', in quanto non inizia da oggi ma dal 31 Marzo, data in cui il Comune doveva iniziare a programmare sul modo come applicare e gestire tutte le addizionali previste negli atti deliberativi passati (anno 2017), atti che questa Amministrazione non ha ritenuto di portare in Consiglio Comunale per eventuali modifiche, ma utilizzando il silenzio assenso confermando le aliquote del passato, non tenendo conto che sul piano economico finanziario e di legislazione, in merito alla formazione dei bilanci Comunali, e' cambiato tutto, quindi sarebbe stato opportuno proporre le delibere, in cui si paga l'addizionale (IMU-TASI-IRPEF). Non per niente il legislatore appunto per i continui cambiamenti ha previsto che le aliquote vanno riviste annualmente, anche perche' trattandosi di addizionali e' giusto che l'amministrazione informi il Consiglio Comunale e soprattutto la Cittadinanza del modo come intende applicare le addizionali e poi come intende spendere tali entrate (450,000 euro circa), in tal senso non mi pare che i mancati trasferimenti da parte della Regione e dello Stato siano diminuiti di tali importi, altresì si dovrebbe dare spiegazione delle non modifiche di tali aliquote. Negli anni passati la legge di Bilancio poneva il divieto di aumentare le aliquote in vigore, ma non vietava la modifica ai suddetti regolamenti e l'eventuale abbassamento delle tasse, difatti nel 2017, ultimo anno in cui l'Amministrazione Comunale ha riproposto i regolamenti in Consiglio Comunale, sono stati presentati degli emendamenti sulla modifica del regolamento dell'applicazione IRPEF e anche un emendamento sul regolamento del pagamento della TASI, che nonostante i pareri favorevoli degli uffici competenti, quindi con le coperture necessarie per abbassare IRPEF e TASI, la maggioranza non ha ritenuto opportuno abbassare le tasse, lasciando invariate le aliquote, ancora oggi in vigore. Per il Bilancio in corso la legge prevede che i Comuni possano applicare aumenti sulle addizionali (IMU-TASI e IRPEF) cosa che il nostro Comune per fortuna non puo' piu' fare, in quanto le aliquote in vigore sono gia' quasi al limite, come se fossimo un Comune in pre-dissesto o in dissesto, ma io credo che con una politica di Bilancio meno allegra e meno dissennata si potevano abbassare e di tanto, tenendo conto che le Amministrazioni Comunali nel passato non potevano utilizzare gli avanzi di Amministrazione tra spese correnti ed investimenti, cosa che oggi la legge invece consente, non per tutti gli importi, ma in gran parte. Oltre agli avanzi per l'anno in corso il Comune di Assoro con due leggi Nazionali ha avuto due finanziamenti straordinari per investimenti, di cui 70,000 spesi in modo sbagliato, utilizzandoli in interventi di non competenza comunale, cosa evidenziata piu' volte in tutte le lingue, in Consiglio Comunale, sperando di poter recuperare quantomeno i danni recati alle aree prima non asfaltate ma pavimentate, che hanno deturpato il nostro centro storico e gli altri 70,000 del decreto legge crescita, per efficientamento energetico, sperando che vengano utilizzate questa volta correttamente (ricordando che questo punto e' anche oggetto di mia interrogazione). Oltre a questi finanziamenti straordinari -extra trasferimenti il nostro Comune ha ingenti economie, sul fatto che da tre anni a questa parte, diversi dipendenti Comunali sono andati in pensione, liberando tanti posti e tante risorse; unico posto occupato anche se part-time e' quello di un Direttivo Tecnico Capo Settore, di cui non ne parlo ora, in quanto anche questo e' oggetto di mia interrogazione, oltre alla stabilizzazione del personale precario del Comune, che non ha inciso sul Bilancio e sulle spese del personale; A mio avviso oltre a queste considerazioni sarebbe stato possibile abbassare le aliquote se l'Amministrazione avesse fatto una politica di recupero, applicando il regolamento e le ordinanze e anche facendo pagare i passi carrabili, non essendo un'opzione di pagamento, ma al contrario obbligatori e poi ancora se avesse diminuito i Capi settore, (tra l'altro voglio ricordare, a tal proposito, che il consorzio dell'ex provincia Regionale di Enna ne dispone solo 3: **Area Tecnica, Area Economica e Affari Generali**, mentre il nostro Comune ne ha 4, che gravitano sul Bilancio Comunale). L'abbassamento del 5% dell'indennita' di carica degli attuali Amministratori, mi sembra ridicolo, perche' tanti Amministratori di altri Comuni hanno rinunciato al 30 o al 50% di indennita', tra l'altro anche le passate amministrazioni erano al 20%. Come si puo' constatare dal mio intervento con una sana politica e di ~~sponti~~ ^{spontanea} ~~realta'~~ che tutte le leggi invitano ad esercitare, il nostro Comune sarebbe stato

- * SPENDING-REVIEW, (CON LO SCOPO QUINDI DI RIADARE GLI SPRECHI, MIGLIORANDO IL BILANCIO)

in grado di abbassare le aliquote almeno del 50%.

*Il Consigliere Comunale
Antonella Banno'*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonella Banno'', written in a cursive style.