

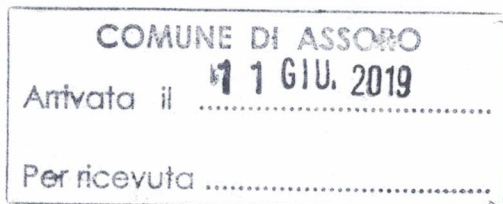
Al Sig. Sindaco
e p.c. Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale
di Assoro

Oggetto: Interrogazione con risposta scritta e al primo Consiglio Comunale utile, riguardante l'assunzione di 1 dirigente tecnico esterno.

La sottoscritta Antonella Banno' Consigliera Comunale P.S.I.,premessso che l'ufficio tecnico del nostro Comune, all'interno dell'organico,dispone di n.3 dipendenti di cat.D,di cui 1 dei 3 con il profilo professionale di Ingegnere;premessso altresì che tutti e 3 sono con esperienza lavorativa ventennale, con i requisiti necessari, come richiede la legge,per assumere l'incarico di dirigente e che tra l'altro,alcuni hanno già svolto quest'incarico con professionalità e competenza.Si chiede di sapere quali siano i motivi,per cui questa amministrazione,anzichè utilizzare un dipendente in possesso dei requisiti richiesti dalla legge e presenti nella nostra pianta organica,abbia assunto una figura esterna,gravando sul bilancio comunale,che tra l'altro non vive solo di trasferimenti Statali e Regionali,ma di addizionale I.M.U.-T.A.S.I. E I.R.P.E.F. che pagano gli Assorini.

Data
10/06/2019

Il Consigliere Comunale
Antonella Banno'





COMUNE DI ASSORO

Libero Consorzio Comunale di Enna
Via Crisa, 280 - C.A.P. 94010 - C.F. 00052420866
Tel 0935/610011 - Fax 0935/620725

Prot. N. 5525 11 0 LUG. 2019

OGGETTO: Interrogazione con risposta scritta riguardante l'assunzione di un dirigente tecnico esterno. Risposta.

ALLA CONSIGLIERA COMUNALE
SIG.RA ANTONELLA BANNÒ

e, p.c. AL SIG. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SEDE

Si riscontra l'interrogazione di pari oggetto, presentata dalla Consigliera Comunale Sig.ra Antonella Bannò - P.S.I. -, acquisita al ns. Prot. n. 4774 del 12.06.2019 e si significa che, si è proceduto all'assunzione di un Istruttore Direttivo Tecnico Cat. "D", mediante la procedura prevista dall'art. 110 del T.U. Enti Locali, approvato con il Decreto Legislativo n. 267/2000, per i seguenti motivi:

- 1) il precedente Caposettore - Titolare di Posizione Organizzativa ha fatto richiesta allo scrivente per essere sollevato dall'incarico dirigenziale;
- 2) a seguito delle dimissioni del predetto caposettore sono stati interpellati gli altri due Istruttori Direttivi Tecnici, i quali non hanno dato la loro disponibilità per assumere le funzioni dirigenziali.

Ciò posto, a fronte dei motivi sopra rappresentati, al fine di assicurare l'esercizio delle funzioni dirigenziali e per non creare disservizi, che qualora non si fosse provveduto, avrebbero causato danni all'Ente, lo scrivente ha dovuto adottare la procedura per l'assunzione esterna di un Istruttore Direttivo Tecnico, anche, per potenziare le progettazioni interne, mettendo il Comune nelle condizioni di poter ricorrere ai finanziamenti regionali ed europei.

Nelle motivazioni che precedono viene resa la risposta all'interrogazione.



IL SINDACO
(Dott. Antonio Licciardo)

Copy al dlyz gli staz

REPLICA ALL'INTERROGAZIONE RIGUARDANTE L'ASSUNZIONE DI UN DIRIGENTE TECNICO ESTERNO.

IN MERITO ALLA SUA RISPOSTA LE VOGLIO RICORDARE CHE PER QUANTO RIGUARDA LA GESTIONE E LE FUNZIONI DEL PERSONALE COMUNALE, SONO TUTTE REGOLAMENTATE DA LEGGI NAZIONALI, REGIONALI E CONTRATTI COLLETTIVI DI LAVORO, DOVE OLTRE ALLE FUNZIONI OGNI DIPENDENTE CONOSCE I PROPRI DIRITTI E PROPRI DOVERI, PER TANTO NON MI PARE VERITIERO QUANTO DA LEI DICHIARATO, IN MERITO AL FATTO CHE IL PRECEDENTE TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA HA RICHiesto DI ESSERE SOLLEVATO DALL'INCARICO DIRIGENZIALE, E CHE I DUE ISTRUTTORI DIRETTIVI TECNICI ABBIANO A LORO VOLTA RIFIUTATO DI ASSUMERE LE FUNZIONI DIRIGENZIALI; TRA L'ALTRO SOTTOLINEO, NON POSSONO RIFIUTARSI, TRANNE PER MOTIVI PARTICOLARI, COSA CHE LEI NON HA EVIDENZIATO NELLA RISPOSTA, IN QUANTO MANCANO I RIFERIMENTI DI CORRISPONDENZA SCRITTA E PROTOCOLLATA, TRA LEI E I 3 DIPENDENTI DIRIGENTI; AGGIUNGO PERALTRO CHE SE IL RIFIUTO NON E' GIUSTIFICATO CI PUO' ESSERE CAMBIO DI PROFILO E CATEGORIA E ANCHE LA SEGNALAZIONE ALLA COMMISSIONE DISCIPLINARE. CONTESTO INOLTRE IL FATTO CHE LEI ABBA ASSUNTO PRESSO L'UFFICIO TECNICO A NORMA DELL'ART. 110 DEL T.U (TESTO UNICO) DEGLI ENTI LOCALI UN PROFESSIONISTA CHE A MIO AVVISO NON AVEVA I REQUISITI NECESSARI, IN QUANTO IL BANDO PREVEDEVA ESPERIENZA LAVORATIVA DA DIRIGENTE, COSA CHE NON RISULTA AGLI ATTI, PER CUI SE NON C'ERANO CONCORRENTI CON TALI REQUISITI IL COMUNE POTEVA FARE A MENO DI RICORRERE AD UNA ASSUNZIONE ESTERNA. TANTI PROFESSIONISTI NON HANNO PARTECIPATO A TALE BANDO, IN QUANTO DIGNITOSAMENTE NON SI SENTIVANO DI ASSUMERE TALE INCARICO, APPUNTO PERCHE' NON AVEVANO TALI ESPERIENZE E TALI REQUISITI. FATTE QUESTE CONSIDERAZIONI IO CREDO CHE LE SPESE SOSTENUTE PER QUESTA ASSUNZIONE POTEVANO BENISSIMO ESSERE RISPARMIATE E ABBASSARE DI CONSEGUENZA QUALCHE PUNTO DI IMU-TASI O IRPEF E NON ESSENDO LE SPESE NE' OBBLIGATORIE NE' NECESSARIE, IN QUANTO IL COMUNE ERA GIA' DOTATO DI PERSONALE IDONEO, CON ESPERIENZA TRENTENNALE, LA MIA OPINIONE E' CHE COSI' FACENDO, E' STATA GESTITA MALE LA SITUAZIONE DEI DIPENDENTI FUNZIONARI TECNICI, CATEGORIA "D" E SI E' CONFIGURATO UN DANNO ALL'ERARIO.

IL CONSIGLIERE COMUNALE PSI
BANNO' ANTONELLA

Antonella